

地区	地区No.	出された意見(個人が特定される意見は除いてあります。)	意見掲載日
庄内	5	臨海南側まとまっいてやりやすそう。法人も借りている。	R5.3.31
庄内	5	庄和の西側やりにくそう。整備すれば今後鹿野になるかも。家は少ない。	R5.3.31
庄内	5	深萩今後もやれそう。	R5.3.31
庄内	5	庄和の西側やりにくい。こんなに畑(農地)があったのか。特に昔の有料道路の西側は道がない。東側は現在集約を進めている。	R5.3.31
庄内	5	村楡の田、来年以降の整備のスケジュールを知りたい。	R5.3.31
庄内	5	庄内全体的に畑1枚があまり大きくない。管理が大変。	R5.3.31
庄内	5	山に付いている畑は日陰になる。冬成育悪い。	R5.3.31
庄内	5	再度基盤整備をやって畑を大きくすれば使いやすくなるのでは。	R5.3.31
庄内	5	呉松～深萩1枚が大きい。荒地も少ない。	R5.3.31
庄内	5	呉松の北、谷が多く荒れている。スマートIC後活用が進むとよい。	R5.3.31
庄内	5	畑についている山林が竹林化すると日当たりが悪くなる。道路がついていないのと木や竹を切れない。畑だけでなく山林も一緒に考えないといけない。	R5.3.31
庄内	5	荒れ始めると個人は手を出せない。やめていく。	R5.3.31
庄内	5	後から住居が建つと気兼ねしてしまう。基盤整備した地区に住民を入れないように。	R5.3.31
庄内	5	一本松、10ha 園地化。	R5.3.31
庄内	5	まだ伸ばしたい。	R5.3.31
庄内	5	縮小。うまく借りられたら。	R5.3.31
庄内	5	前田沖、畑地化。	R5.3.31
庄内	5	庄内の田1枚小さい、谷合は水はけ悪い。入るなら臨海。	R5.3.31
庄内	5	放棄地の排水(側溝)管理対策できていない。機械だけ入れても排水できない。	R5.3.31
庄内	5	パセリ、定年退職者など担い手増やしたい。地元の担い手と新しい人との調整が重要。	R5.3.31
庄内	5	水道と用水は違うことを理解する人が増えて欲しい。用水は管理が必要。	R5.3.31
庄内	5	放棄地を持っていると利用権で借りられないなど要件が色々あって担い手が制度を使えないことが多い。	R5.3.31
庄内	5	利用権できる農地は台風一次期作で設定がかなり進んだ。	R5.3.31
庄内	5	竹林、日陰を無理に何とかするよりは使いやすい農地の基盤整備を進めた方がよいのでは。	R5.3.31
庄内	5	高齢の方でよそ者への警戒心まだ強い。この10年でずいぶんよくなった。	R5.3.31
庄内	5	ファームポンドの掃除など地元の行事に新しく入ってくる人にも参加してもらいたい。	R5.3.31
庄内	5	農地の担い手の有無。	R5.3.31
庄内	5	木々に囲まれている畑が多い。生育にばらつき。	R5.3.31
庄内	5	一区画の大きさが庄内は小さい畑が多い。	R5.3.31
庄内	5	営農者が多い所は生き残る。	R5.3.31
庄内	5	条件が悪い所は荒れる。	R5.3.31
庄内	5	住宅地との混在化。不向き。	R5.3.31
庄内	5	耕作地と放棄地がいりみだれている所が多く今後不向きな所が増えていく。	R5.3.31
庄内	5	農業地区に住宅ができて農業が追い出されていく。	R5.3.31
庄内	5	事実上林野化している農地が多い。田、畑、雑	R5.3.31
庄内	5	村楡、庄和の山手は既に放棄地が多く継続が難しそう。	R5.3.31
庄内	5	基盤整備予定地あり。今後のスケジュールなど知りたい。	R5.3.31
庄内	5	農業後継者が年々少なくなり、その分比例して耕作放棄地が増加している。	R5.3.31
庄内	5	改良区は数年前から見ると荒廃地は大幅に減少し、県・市の関係者の協力により一種農地にふさわしい農地になってきている。	R5.3.31
庄内	5	先人の干拓地の造成、土地改良事業の実施により基盤の目のように整備された農地が財産となり、農地中間管理事業が普及している。	R5.3.31
庄内	5	耕作圃場の周囲が雑草で生い茂ったり、耕作地の排水路が土で埋まり速やかな排水が出来ない問題が課題となっているが農地として維持できるように努力していきたい。	R5.3.31
庄内	5	荒れた農地も集約(集積)することで担い手に借りてもらえる条件が広がるので地権者に積極的に利用権設定をすすめることが大切。	R5.3.31
庄内	5	圃場の区画整理を再度検討する。	R5.3.31
庄内	5	北庄内に区画の広い農地が多くて南庄内に荒地が多く開発されたい。	R5.3.31

地区	地区No.	出された意見(個人が特定される意見は除いてあります。)	意見掲載日
庄内	5	現在放棄地が集中している地域はけいぞくが難しい。	R5.3.31
庄内	5	整備がされれば今は放棄地でも今後継続できそうと判断されているエリアがあった。	R5.3.31
庄内	5	住宅地との混在がすすんでいるかどうか。	R5.3.31
庄内	5	畑の形が良い所は残りやすい。	R5.3.31
庄内	5	全ての耕作地の色が分かるとよい。	R4.3.31
庄内	5	水田と畑地の区別	R4.3.31
庄内	5	担い手の年齢構造は？	R4.3.31
庄内	5	集約化の先進的な事例があれば知りたい。	R4.3.31
庄内	5	認定農家以外の耕作地は？	R4.3.31
庄内	5	荒地がもっと多い気がする。	R4.3.31
庄内	5	荒地が多くなると虫の住処になる。	R4.3.31
庄内	5	庄内地区は他地区に比べ、比較的担い手農業がうまくいっている。	R4.3.31
庄内	5	山林化した農地の再利用の難しさ。	R4.3.31
庄内	5	観光農業に活路を見出すことが出来ないか。	R4.3.31
庄内	5	地の利を生かした庄内地区独自の農業形態の構築	R4.3.31
庄内	5	耕作放棄地が多いと感じた。	R4.3.31
庄内	5	畑は拡大希望がある事が分かった。	R4.3.31
庄内	5	水田の利用が少ない。	R4.3.31
庄内	5	認定農業者を初めて聞いた。	R4.3.31
庄内	5	再利用の難しさ	R4.3.31
庄内	5	観光農業	R4.3.31
庄内	5	担い手の確保	R4.3.31
庄内	5	農業に対する理解の変化	R4.3.31
庄内	5	ここ2～3年で農業後継者が急激に減少し、畑の耕作放棄地が増えている。	R4.3.31
庄内	5	荒れた畑の利用権設定作業を進める必要がある。	R4.3.31
庄内	5	担い手を広げるために、どのような方策を講じるのか。	R4.3.31
庄内	5	地域としての取り組み	R4.3.31
庄内	5	組織化していかないと現在の方法では先が見えてこない。	R4.3.31
庄内	5	時間が足りなく、深く話し合えない。	R4.3.31
庄内	5	畑作は担い手がいる…自作農が継続	R4.3.31
庄内	5	水田は意欲が低い…担い手がわずか	R4.3.31
庄内	5	耕作放棄地が多い…特に水田	R4.3.31
庄内	5	自作農≠担い手の割合が多い	R4.3.31
庄内	5	水田と畑の区割りはうまくいっている。	R4.3.31
庄内	5	観光農業に活路	R4.3.31
庄内	5	担い手の年齢	R4.3.31
庄内	5	地域住民の理解の変化	R4.3.31
庄内	5	有害鳥獣が心配	R4.3.31
庄内	5	2～3年で放棄地増加→集約を	R4.3.31
庄内	5	水利組合利用料が納められない。	R4.3.31
庄内	5	地元以外の入作者は、地域のルールを守って。水利組合にも参加してほしい。	R4.3.31
庄内	5	畑作拡大希望があるのは喜ばしいが、地域がもう少し分散していくとよい。	R4.3.31
庄内	5	思っていた以上に放棄地の割合が多い。	R4.3.31
庄内	5	放棄地がここ2～3年で急増。水田放棄が多い。	R4.3.31

地区	地区No.	出された意見(個人が特定される意見は除いてあります。)	意見掲載日
庄内	5	ミカン園を広げている。観光ブルーベリー、アーモンド。	R4.3.31
庄内	5	担い手の年齢構造は？	R4.3.31
庄内	5	山林化したところの再利用を知りたい。放棄ハウス。	R4.3.31
庄内	5	観光農業。施設、強風対策が必要？	R4.3.31
庄内	5	地域住民の理解の変化。	R4.3.31
庄内	5	畑の集落営農	R4.3.31
庄内	5	組織化	R4.3.31
庄内	5	鳥獣被害	R4.3.31
庄内	5	村櫛の臨海:主に5社。だんだん集約してきた。	R4.3.31
庄内	5	山林化している所がもっと多いのではないか。	R4.3.31
庄内	5	田→畑→山林と進んでいる。	R4.3.31
庄内	5	1枚1枚の田畑の面積が狭すぎる。	R4.3.31
庄内	5	耕作放棄地は平地なのか。面積が広い。	R4.3.31
庄内	5	拡大希望者が求める農地は、準備可能か。	R4.3.31
庄内	5	大雨の時に冠水する農地の解決策はあるのか。	R4.3.31
庄内	5	借りた畑が荒れている話を聞く。草管理ができていない。	R4.3.31
庄内	5	観光農業(ミカン園、ブルーベリー、アーモンド)	R4.3.31
庄内	5	地元の方の農業理解の変化。	R4.3.31
庄内	5	鳥獣害	R4.3.31
庄内	5	畑が多く、耕作者の拡大希望も畑に集中している。	R4.3.31
庄内	5	場所によっては農地の集約が行われている。	R4.3.31
庄内	5	地域住民の農業に対する理解の変化。	R4.3.31
庄内	5	鳥獣被害	R4.3.31
庄内	5	草の管理	R4.3.31
庄内	5	田→畑→山林	R4.3.31
庄内	5	放棄地が多い	R4.3.31
庄内	5	荒れた畑の設定	R4.3.31
庄内	5	水田が少ない	R4.3.31
庄内	5	山林の多い地域のためか放棄地が目立つ。	R4.3.31
庄内	5	水田も山手に近い所は荒れていると思う。	R4.3.31
庄内	5	放棄地は有害鳥獣のひそみ場にもなるので、今後鳥獣被害も心配だ。	R4.3.31
庄内	5	組織化。山林化。地域の分散化。地域住民の理内の変化。	R4.3.31
庄内	5	水田は意欲が低い。水田と畑地の区別があるとよい。	R4.3.31
庄内	5	認定農業を始めて聞いた。認定農業者が少ない。	R4.3.31
庄内	5	担い手の年齢は？観光農業は？	R4.3.31
庄内	5	山谷があり平ではなく、入りくんでいる。1枚が小さい。	R4.3.31
庄内	5	実際は緑→赤に近い。現状は大変。担い手がいない。	R4.3.31
庄内	5	放棄地解消事例(全国的な)	R4.3.31
庄内	5	エリア分け。露地畑。観光農園とか…アイデアを出して昔の様に地の利を生かした農業を。	R4.3.31
庄内	5	水利組合。健全な管理が難しい。	R4.3.31
庄内	5	外から入ってくれてミカン耕作。	R4.3.31
庄内	5	村櫛臨海:土地改良区、農地の配分、相手への集積、5者の農業者	R4.3.31
庄内	5	放棄地は虫が発生。担い手を増やしていく→色々な農業を	R4.3.31
庄内	5	販売先等も気にしていった方がいい。	R4.3.31

地区	地区No.	出された意見(個人が特定される意見は除いてあります。)	意見掲載日
庄内	5	地域によっては集約が進んでいる。	R4.3.31
庄内	5	良くなるアイデアが出る地域だと思う。	R4.3.31
庄内	5	害虫の発生に苦労している。	R4.3.31
庄内	5	作りが雑な人の指導をしていきたい。	R4.3.31
庄内	5	今までのやり方を変えていく必要がある。	R4.3.31
庄内	5	水田が減っている。	R4.3.31
庄内	5	水の安定供給を目指していきたい。	R4.3.31
庄内	5	畑作は多い。	R4.3.31
庄内	5	水田の担い手が少ない。	R4.3.31
庄内	5	耕作放棄地が多い。対策を行っている。	R4.3.31
庄内	5	実際はもっと耕作放棄地がある。	R4.3.31
庄内	5	農地の集約をしていかななくてはならない。	R4.3.31
庄内	5	耕作放棄地に対する良い取り組みがあれば共有していった方がいい。	R4.3.31
庄内	5	水代の滞納が増えている。	R4.3.31
庄内	5	農地をもっと価値あるものとして残したい。	R4.3.31
庄内	5	認定農業者を増やしていきたい。	R4.3.31
庄内	5	村営土地改良区は数年前から廃止され、荒廃地は大幅に減少し、茶・柿の関係者の協力により第一種農地にかわりやすい土地となってきました。先人の干拓地の造成、土地改良事業の実施により基盤の目のように整備された農地が財産となり、農地中間管理事業が並走しています。営農集団が数々あり、道内で耕作しており、時には熟成産地産物が道路に	R4.3.31
庄内	5	水田の放棄地が多い。→利用可能地の割合がどのくらいか	R2.12.21
庄内	5	畑の自作地割合が多い→全耕作しているのか	R2.12.21
庄内	5	放棄地に自主管理地を含むのか	R2.12.21
庄内	5	外国人雇用者と周りの人とコミュニケーションがうまくとれていない	R2.12.21
庄内	5	用水の位置が分からない所がある	R2.12.21
庄内	5	10年後の認定者と法人が、どの様になるのか	R2.12.21
庄内	5	認定農業者69名、5年後・10年後は？	R2.12.21
庄内	5	水田の集積	R2.12.21
庄内	5	畑の耕作なのか	R2.12.21
庄内	5	管理のみの畑が多いのか？	R2.12.21
庄内	5	日中畑に人がいない	R2.12.21
庄内	5	法人は(適格法人・一般法人)、法人が多い?(12/69)	R2.12.21
庄内	5	営農類型 水稲～ハウス果樹 多様な農業	R2.12.21
庄内	5	畑 規模拡大希望者が多い 16名	R2.12.21
庄内	5	担い手耕作集積14%と少ない。自作地率(70%)が高い(地図で見ると地域による?場所によっては、集積されている場所もあり)	R2.12.21
庄内	5	畑でも耕作放棄地が多い(山林化もあり)	R2.12.21
庄内	5	区画が整理されている場所とされていない場所での差が大きい→将来的に改善は可能?	R2.12.21
庄内	5	5・10年後の将来(近い将来心配)	R2.12.21
庄内	5	水田の担い手不足→水田の遊休化(畑より深刻な可能性あり?)	R2.12.21
庄内	5	自作地割合が高い→近い将来、予想はどうか(遊休化or集積)	R2.12.21
庄内	5	法人多く、農業者同士の顔は知れているのか?(新規参入)	R2.12.21
庄内	5	(館山寺町において)自分の畑までの道中において、若手の顔がほとんど見られない	R2.12.21
庄内	5	不耕作地(保全)が目につく	R2.12.21
庄内	5	畑の集積は難しいのでは?	R2.12.21
庄内	5	山間の水田は全滅状態では	R2.12.21
庄内	5	農協の農地に対してもっと関わって欲しい	R2.12.21
庄内	5	水田がバラけている	R2.12.21

地区	地区No.	出された意見(個人が特定される意見は除いてあります。)	意見掲載日
庄内	5	放棄地が思ったより少ない	R2.12.21
庄内	5	若手がいらない	R2.12.21
庄内	5	多様な農業	R2.12.21
庄内	5	認定農業者69名、5～10年後は？	R2.12.21
庄内	5	畑の自作地が多い	R2.12.21
庄内	5	水田にソーラーパネル	R2.12.21
庄内	5	労働力の外国人のコミュニケーション	R2.12.21
庄内	5	管理地がある	R2.12.21
庄内	5	水田の規模拡大できる	R2.12.21
庄内	5	畑→管理地→放棄地	R2.12.21
庄内	5	田は集約できれば	R2.12.21
庄内	5	法人が多い地域	R2.12.21
庄内	5	放棄される農地の有効活用	R2.12.21
庄内	5	畑を管理できる組織が必要	R2.12.21
庄内	5	栽培形態が施設なので、大規模拡大できない	R2.12.21
庄内	5	労働力の確保	R2.12.21
庄内	5	利用権 圃場が小さい	R2.12.21
庄内	5	借主の作業の仕方の指導	R2.12.21
庄内	5	利用権のルールが分かりにくい	R2.12.21
庄内	5	保善の管理・地元とのコミュニケーション	R2.12.21
庄内	5	村楡A・Bは、きれいになった	R2.12.21
庄内	5	後継者がいない	R2.12.21
庄内	5	トマト栽培・観光いちご 増える	R2.12.21
庄内	5	荒地が増えた	R2.12.21
庄内	5	放棄地が思ったより少ない	R2.12.21
庄内	5	後継者は何している？	R2.12.21
庄内	5	ソーラーパネルが簡単に転用	R2.12.21
庄内	5	外国人とのコミュニケーション	R2.12.21
庄内	5	大規模農家とのつながり	R2.12.21
庄内	5	管理だけしている畑が増えている	R2.12.21
庄内	5	農地を借りた人は草刈り管理、消毒してほしい。	R3.1.8
庄内	5	改良区と地権者、行政と協力して荒廃地の減少に努めている。仮登記の荒廃地に苦慮している。	R3.1.8
庄内	5	地区の現状は地区レポートのとおり	R3.1.8
庄内	5	地域的に農地の集約化は難しい	R3.1.8
庄内	5	令和2年度より改良区で貸借の申し入れの募集を開始した。	R3.1.8
庄内	5	耕作地の集約化が必要	R3.1.8
庄内	5	農業で生計を立てるには集約化により大規模化・機械化し利益を上げる必要がある。	R3.1.8
庄内	5	集約化は個人では無理なのできらめている。	R3.1.8
庄内	5	耕作地が小規模に点在しているため管理も大変。年をとったら無理	R3.1.8
庄内	5	谷地・山際農地の山林への地目変更が必要	R3.1.8
庄内	5	所有農地の中に谷地・山際農地があり管理に苦労している。メインの営農作業の支障となっている。	R3.1.8
庄内	5	農地を借りる方は畔の管理にも気を使ってもらいたい。畑まわりの草草が害虫の住処になる。	R3.1.8
庄内	5	現在耕作地域がかなり広がっており地域ごとにある程度まとめて増やしていきたい。一枚の面積も2反程度にしていかないと非効率のため耕作地の交換も視野に入れたい。	R3.1.8
庄内	5	用水の修理、管理などの連絡が届かないことがあるので耕作者の連絡先が分かるようにしてほしい。	R3.1.25

地区	地区No.	出された意見(個人が特定される意見は除いてあります。)	意見掲載日
庄内	5	側溝や畑の囲いの細葉などの管理をしてほしい。	R3.1.25